# **Diretrizes e Relatório de Revisão**

**Caro(a) revisor(a),**

Este documento permite que possa registar a análise dos pontos fundamentais para a avaliação do manuscrito. Cada secção contém uma lista de verificação que poderá preencher de acordo com o que considerar integrar o manuscrito, no sentido de facilitar e orientar a revisão.

Em cada secção tem obrigatoriamente de ser assinalada uma resposta. Repostas “Discordo” ou “Necessito de mais informação”, devem ser justificadas com solicitação de informações ao autor para serem devidamente encaminhadas ao mesmo.

1. **Título**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Claro e informativo  Representativo do conteúdo e objetivo do estudo  Captura a importância do estudo e atenção do leitor |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

1. **Resumo**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| É completo e minucioso  Descreve os objetivos, metodologia, principais resultados e conclusões  Os resultados são apresentados em detalhe suficiente e específico  As conclusões são justificadas pela informação no resumo e no texto |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

1. **Palavras-Chave**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Expressam o conteúdo do trabalho  São apresentadas até 6 palavras-chaves |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:**  [*Poderá sugerir inclusões ou remoção de palavras-chave*] |

1. **Introdução**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| **Problemática proposta e estrutura conceptual:**  A introdução faz uma apresentação lógica e contextualiza o problema em causa  A estrutura conceptual é explícita e justificada  A pergunta de investigação (quando aplicável) é clara, concisa e completa  **Referências à literatura:**  A revisão literária é atual  O número de referências é apropriado e a sua seleção judiciosa  A revisão literária é bem integrada no texto apresentado  As referências são feitas por fontes primárias e fidedignas  As ideias são integradas apropriadamente e baseadas em evidência  A literatura é analisada criticamente e aprovada pela comunidade científica  **Relevância do estudo:**  O estudo é relevante para a missão da revista ou a sua audiência alvo  O estudo vai de encontro a problemas importantes ou valorizáveis  O estudo apresenta originalidade ou inovação  O estudo acrescenta informação à literatura já disponível sobre o tema  O estudo é generalizável graças à sua seleção de temas, estrutura ou intervenção educacional ou materiais |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

1. **Materiais e Métodos**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| O desenho de estudo é apropriado para responder à questão de investigação  É apresentada informação adequada sobre:  Tipo de estudo  Contexto  Seleção e Composição da Amostra  Base de dados é suficientemente descritiva ou referenciada (critérios de inclusão e exclusão, período e processo de recolha dos dados  Os procedimentos de análises dos dados são suficientemente descritos (quantitativos e/ou qualitativos)  Os testes estatísticos utilizados são apropriados  Existe referência explícita de aprovação de Comissão de Ética |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação  Não se aplica neste estudo |
| **Informação ao autor:** |

1. **Resultados**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Os resultados são organizados de forma a serem de fácil compreensão  Os resultados são apresentados de forma eficiente e contextualizados  Os resultados são completos  A quantidade de dados apresentados é suficiente e apropriada  Tabelas, gráficos ou figuras são usados em concordância com o texto |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

1. **Discussão**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| A interpretação dos resultados é apropriada  Existe discussão com base em referências de outros autores (semelhanças e discrepâncias)  As limitações e interpretações alternativas do estudo são consideradas  As perspetivas pessoais ou valores relacionados com as interpretações são discutidos  Significância prática ou implicações teóricas são discutidas |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

1. **Conclusão**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| As conclusões são claramente dispostas, destacando-se os pontos chave  As conclusões seguem a orientação aplicada, métodos e resultados; a justificação é devidamente articulada  São apresentadas perspetivas futuras  Demonstram síntese reflexiva do autor |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

1. **Tabelas, gráficos ou figuras**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Apresentam informações úteis  Sequência lógica de acordo com o corpo do texto  As tabelas, gráficos e/ou figuras são mencionados no texto  Seguem as normas da revista |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação  Não se aplica ao estudo |
| **Informação ao autor:** |

1. **Conteúdo e Redação**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| O texto está bem escrito e é facilmente compreensível  O vocabulário é apropriado  O conteúdo é completo e congruente  O manuscrito está bem organizado  Os dados reportados são precisos e adequados  As citações referidas são completas e precisas  Não há suspeitas de plágio  Ideias e materiais de outros são corretamente creditados  Publicações anteriores dos autores de partes substanciais de dados ou estudos são apropriadamente mencionados  Não existe conflito de interesse aparente |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

1. **Referências**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| As referências apresentadas são atualizadas e pertinentes ao tema  A maioria das referências são oriundas de artigos publicados em revistas científicas  Estão numeradas consecutivamente na ordem que aparecem no texto pela primeira vez |
| **Resposta:** |
| Concordo  Discordo  Necessito de mais informação |
| **Informação ao autor:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **RELATÓRIO DA REVISÃO (A preencher pelo Editor-Chefe ou Editor-Adjunto)** | |
| **REVISORES:** | |
| **TÍTULO:** | |
| **TIPO DE ARTIGO:**  Investigação original  Revisão sistemática  Artigo de Opinião  *Short Paper*  Carta ao Editor  Estudo de Caso Clínico  Nota Técnica | **DATA DE RECEÇÃO:**  \_\_\_\_/\_\_/\_\_  **DATA DE REVISÃO:**  DE \_\_\_\_/\_\_/\_\_  A \_\_\_\_/\_\_/\_\_ |
| **RESULTADO:**  Aceitar o artigo  Aceitar após revisão1  Rejeitar2 | **DATA DE COMUNICAÇÃO:**  \_\_\_\_/\_\_/\_\_ |
| 1O artigo é considerado aceite para publicação de forma condicional, quando existir a necessidade de o autor efetuar as correções propostas pelos revisores  2O artigo rejeitado para publicação será acompanhado da devida justificação do resultado da revisão | |
| **RELATÓRIO DA REVISÃO:** | |